

Validation des observations flore et habitat dans Digitale

Alexis DESSE

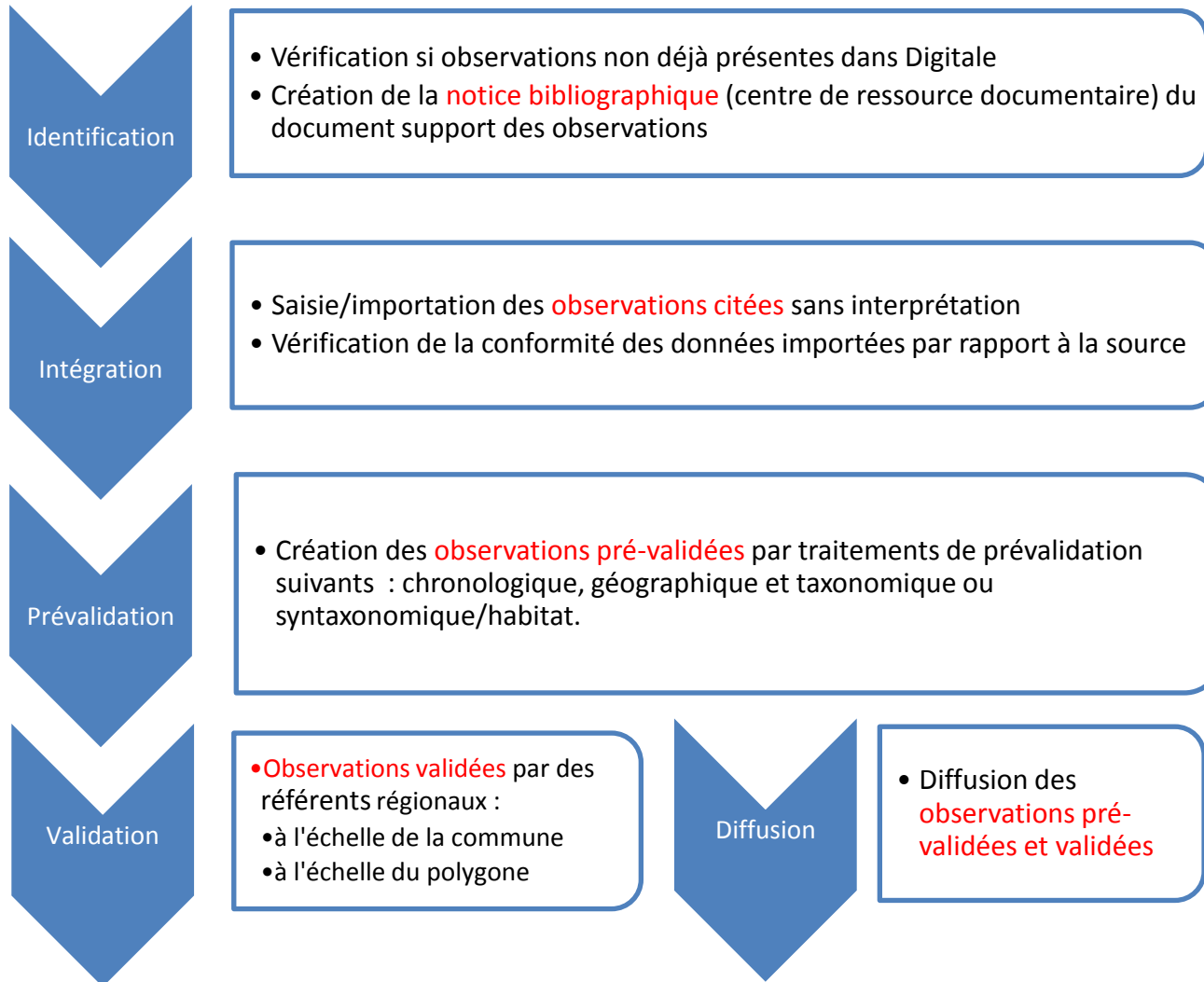
Centre régional de phytosociologie agréé Conservatoire botanique national de Bailleul - 09/01/2015

Sommaire

1. Gestion des observations flore/habitat et concept « observation » Digitale2
2. Prévalidation des observations flore/habitat
 - 2.1. Géographique
 - 2.2. Chronologique
 - 2.3. Taxonomique
 - 2.4. Habitat
3. Validation des observations flore/habitat
4. Affectation de la fiabilité globale

1.1. Etapes principales de la gestion des observations dans Digitale

Gestion des observations dans Digitale



1.2. Concept « Observation » dans Digitale

OBSERVATION citées par l'auteur
=
(SYN)TAXON ou HABITAT [Nom + confer]
+
PERIODE D'OBSERVATION
+
INVENTEUR(S) [Observateur(s) et/ou rapporteur(s)]
+
LIEU [Localisation cartographique ou toponymique]
+
STATUTS [Nature d'observation + spontanéité*]
+
DOCUMENT SUPPORT [Matricule + réf. bibliographique] + etc.

* facultatif

- **(SYN)TAXON ou HABITAT** : nom scientifique cité lors du levé pour le taxon , le syntaxon ou l'habitat observé.
- **Période d'observation** : période de réalisation du levé de l'observation.
- **Observateur(s)** : nom, prénom et organisme du ou des observateurs. C'est l'observateur qui a réalisé l'observation in situ (observateur sensu stricto) ou la collecte d'échantillon dans le cas d'herbier ou de récolte (récolteur).
- **Rapporteur(s)** : auteur(s) du document, dont est issue l'observations citée dans le document en cours de saisi et qui n'a pas forcément été observée par l'auteur de ce dernier.
- **Confer** : niveau du confer. Incertitude apportée par l'observateur sur la détermination du taxon ou du syntaxon. Un confer est à utiliser uniquement lorsqu'une identification laisse un doute « minime » : on peut alors la traduire par « quasiment » ou « probablement ».
- **Lieu** : informations géographiques citées dans le document source ou notées dans le bordereau lors du levé de terrain. Une citation géographique peut comporter des éléments d'ordre toponymique et/ou d'ordre cartographique.
- **Nature d'observation** : nature d'observation citée lors du levé : Citée et présente (donnée positive), Citée et non présente (donnée négative), Jamais citée (donnée négative), etc.
- **Spontanéité** : statut de spontanéité de la population du taxon citée à ce levé (Spontanée, Naturalisé, Introduit, etc.).
- **Matricule** : matricule du document, source de l'observation, dans la Bibliothèque botanique et phytosociologique de France ou dans les archives du CRP/CBNBL.
- **Réf. bibliographique** : ensemble des éléments de description d'un document ou d'une partie d'un document source de l'observation.

2. Prévalidation des observations

Prévalidation des observations : les objectifs

- Mise en concordance des données citées avec les référentiels de Digitale : géographique, flore et habitat
- Calculs d'états d'aide à la validation taxonomique ou habitat
- Affectation d'un niveau de fiabilité par défaut :
« Observation plausible dans la région » : affectée automatiquement si plantes ou végétations observées sont bien présentes dans la région et permettant une diffusion dès que la phase de prévalidation est réalisée.

Prévalidation des observations :

3 traitements sont réalisés par Digitale

- Prévalidation géographique
- Prévalidation chronologique
- Prévalidation taxonomique ou habitat

Ces traitements alimentent les champs d'informations spécifiques de (pré)validation sans modifications des données citées par l'auteur :

- > l'observation devient pré-validée.

Observation prévalidée = données citées + données pré validées

1 OBSERVATION citée -> (pré)validée

=

(SYN)TAXON ou HABITAT [Nom + confer] -> Nom retenu + confer retenu +
Action de val. + Niveau de validité

+

PERIODE D'OBSERVATION -> Date début de période retenue+ Action de val.
chr. + Niveau de précision chr.

+

INVENTEUR [Observateur et/ou rapporteur]

+

LIEU [Localisation cartographique ou toponymique] -> Localisation car. ou topo. pré
validée avec commune, maille(s), site à « statut », région et département + Types
de rattachement géographique

+

STATUTS [Nature d'obs. + spontanéité] -> Nat. d'obs. retenue+ spontanéité retenue

+

DOCUMENT SUPPORT [Matricule et réf. Bibliographique]

+

FIABILITE

2.1. Prévalidation géographique ou rattachement géographique

Prévalidation géographique : description

Le traitement prévalidation ou de rattachement géographique affecte à chaque localisation une ou plusieurs unités géographiques de référence et un type de rattachement selon les règles et notion ci-dessous.

- Type de rattachement géographique :
 - Localisation avérée : la localisation est affectée avec certitude dans l'unité géographique de référence. (Similaire à la notion d'« attribution effective » du standard des données de Haute-Normandie de l'OBHN).
 - Localisation interprétée : la localisation est considérée comme la plus probable dans l'unité géographique de référence. (Similaire à la notion d'« attribution potentielle » du standard des données de Haute-Normandie de l'OBHN).

Prévalidation géographique : description (Suite)

- Le mode de rattachement automatique à la maille et à la commune est déterminé à partir :
 - de *l'objet cartographique* associé à l'observation : localisation de l'observation
 - et de la *nature de localisation* (Concept décrit page suivante),
- Les localisations d'observations sont de deux types dans Digitale :
 - Une localisation peut être *toponymique*, c'est-à-dire consister en une référence à une ville, un lieu-dit, une maille, etc., défini(e) dans un référentiel géographique.
 - Elle peut aussi être *cartographique*, c'est-à-dire être définie par la donnée d'un ou plusieurs polygones dessinés à cet effet.

NB : la nature de localisation correspond à la notion du champ de « Type de situation géographique » (S_STYP) du standard des données de Haute-Normandie de l'OBHN).

Nature de localisation

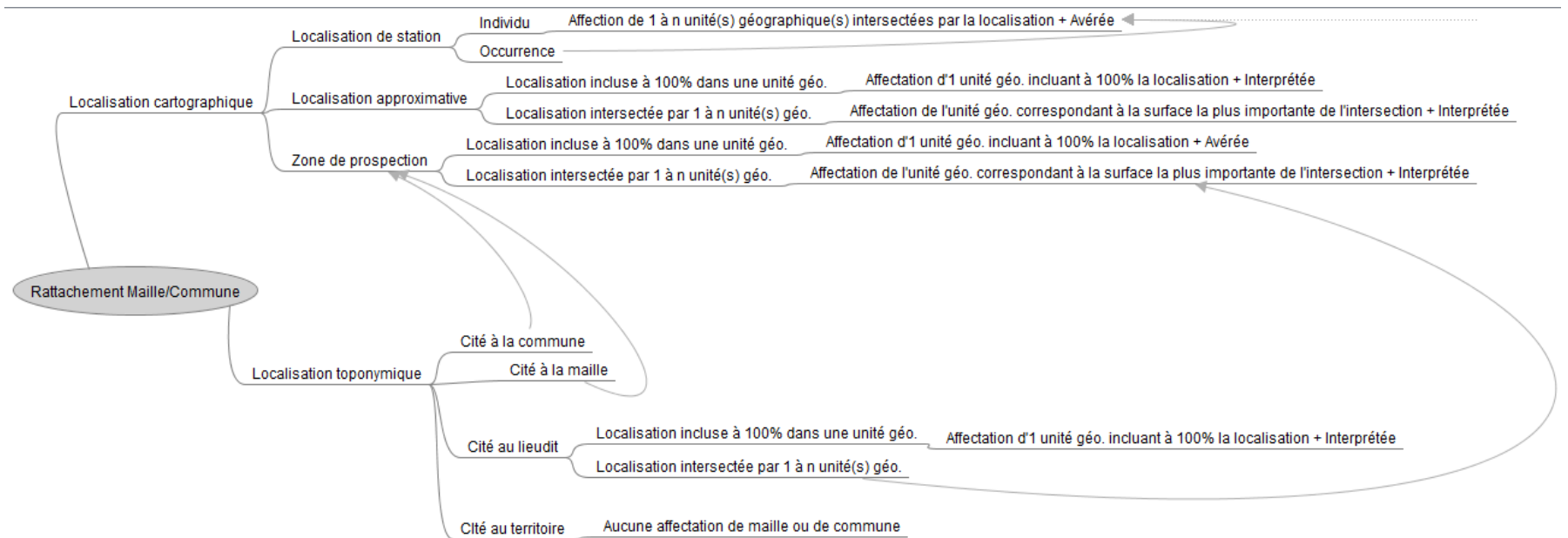
Cas des localisations cartographiques

| Code | Objet de la localisation | Définition métier |
|------|----------------------------|--|
| In | Zone d'occupation | La localisation indique précisément où se trouvent les individus de la plante, de la végétation ou de l'habitat. Localisation de type « stationnel ». |
| Oc | Zone d'occurrence | La localisation définit précisément le contour de la zone occupée par les individus de la plante, de la végétation ou de l'habitat. Ceux-ci ne couvrent pas forcément, à l'échelle du levé, toute la surface du polygone. Localisation de type « stationnel ». |
| Zo | Zone de prospection | La localisation indique précisément la zone prospectée (la plante, la végétation ou l'habitat a été observée quelque part dans cette zone). Localisation de type « inventoriel ». |
| Lo | Localisation approximative | La localisation indique approximativement où a été effectué l'observation : zone de prospection voire d'occupation ou d'occurrence imprécise. Localisation considéré de type « inventoriel ». |

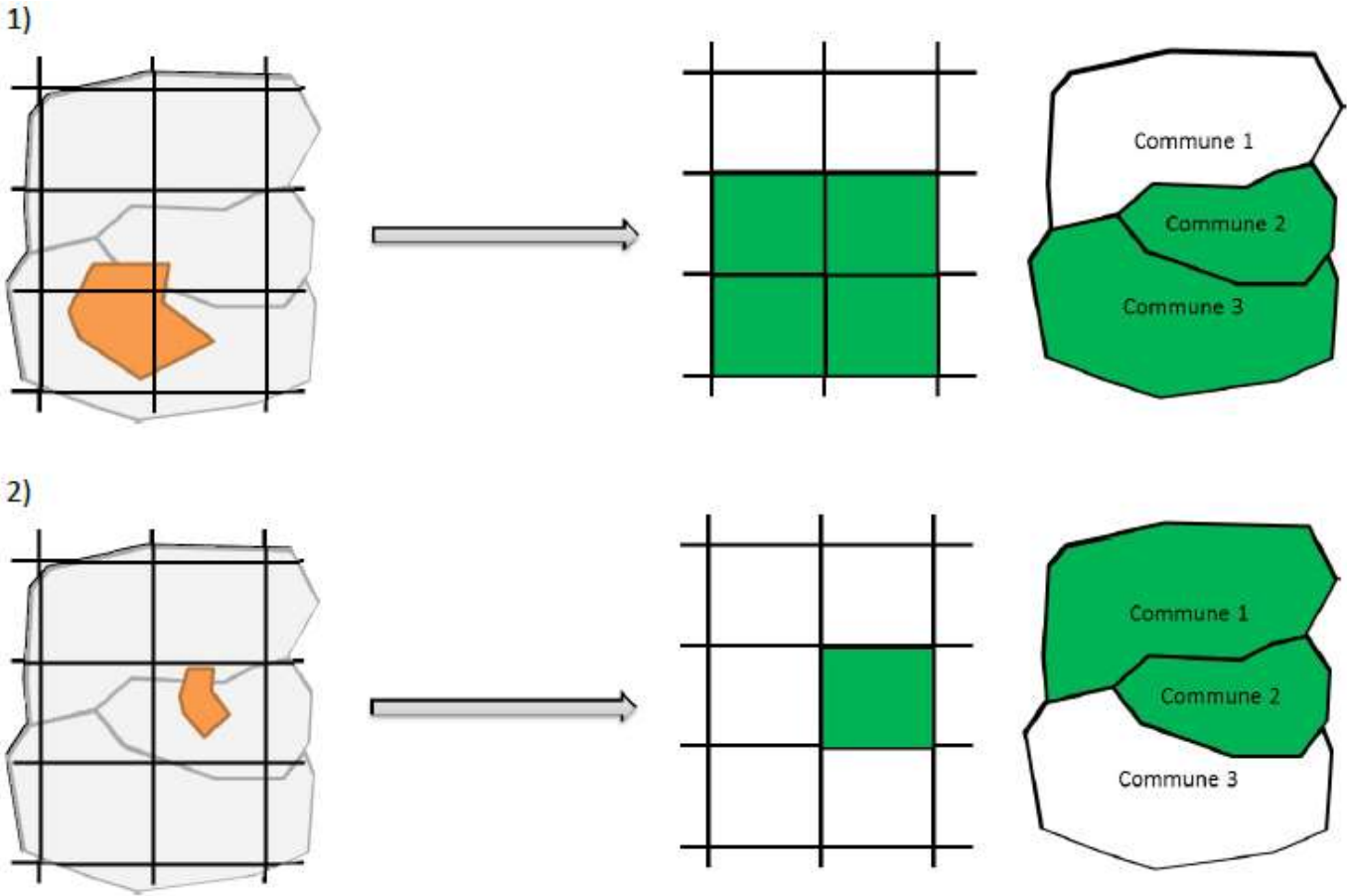
Cas des localisations toponymiques

| Code | Echelle | Définition métier |
|------|--------------------|---|
| C | Cité à la commune | La localisation citée par l'auteur est une commune et il n'y aucune autre précision d'ordre toponymique ou cartographique permettant d'associer une localisation plus précise. Localisation de type « inventoriel ». |
| M | Cité à la maille | La localisation citée par l'auteur est une maille (UTM, IFFB...) et il n'y aucune autre précision toponymique ou cartographique permettant d'associer une localisation plus précise. Localisation de type « inventoriel ». |
| T | Cité au territoire | La localisation citée par l'auteur est un territoire (région, département, territoire phytogéographique, arrondissement, ...) et il n'y aucune autre précision d'ordre toponymique ou cartographique permettant d'associer une localisation plus précise. Localisation de type « inventoriel ». |
| L | Cité au lieu-dit | La localisation citée par l'auteur est un lieu-dit et il n'y aucune autre précision toponymique ou cartographique permettant d'associer une localisation plus précise. Localisation de type « inventoriel ». |

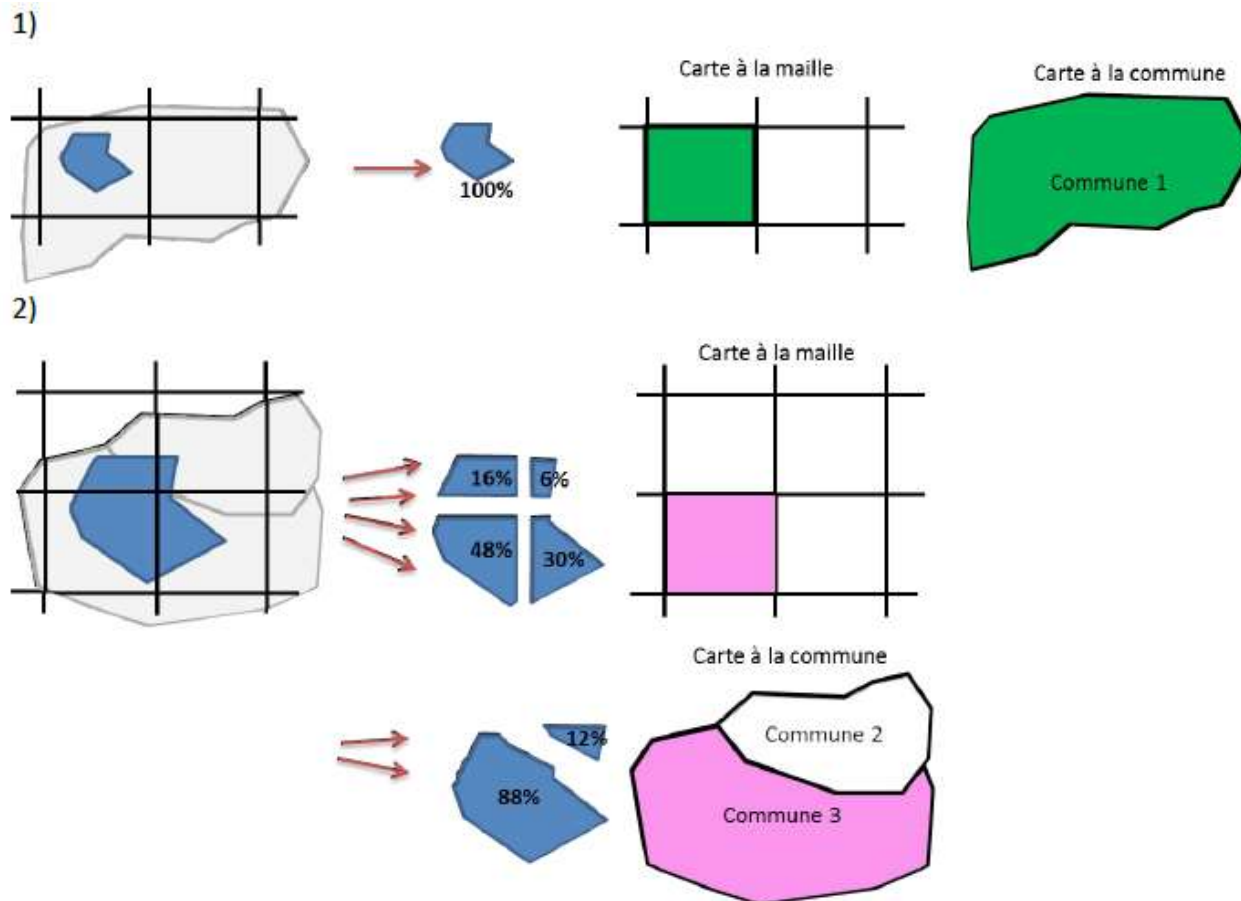
Règle de rattachement des localisations aux commune et aux mailles



Exemple 1 : cas de localisation dit « stationnel » (Individu, occurrence) :



Exemple 2 : cas de localisation dit « inventoriel » (Zone de prospection, Localisation approximative et localisation toponymique)



2.2. Prévalidation chronologique

Prévalidation chronologique

Par observation, il est attribué :

- Date d'effet d'observation
- Action de validation chronologique
- Niveau de précision chronologique

Prévalidation chronologique : date d'observation prévalidée

- La **date d'effet** est obtenue par copie de la date de début d'observation si celle-ci est présente.

Si la détermination de la date d'effet n'est pas possible, c'est le référent de validation qui la renseignera manuellement lors de la phase de validation tout en :

- lui affectant un niveau de précision chr.
- et en modifiant l'action de validation chr.

Prévalidation chronologique : niveau de précision chr.

- Le **niveau de précision chronologique** qualifie la période d'observation citée par l'auteur :

| Code | Valeur | Description |
|------|-----------------|---|
| 0 | Vague/Extrapolé | Absence de période citée ou période très floue (Ex. : autrefois...). |
| 1 | Imprécis | Année citée sans précision de date ou période sur plusieurs années, y compris les périodes ouvertes (Ex. : après 1960, avant 1980, etc.). |
| 2 | Précis | Date ou période citée, déterminée précisément (au moins au mois) et de moins d'un an |

Prévalidation chronologique : action de validation chr.

- **L'action de validation chronologique** est déterminée par DIGITALE parmi les possibilités suivantes :

| Code | Valeur | Description |
|------|----------------------------|---|
| 0 | Inconnu, à déterminer | Date d'effet d'observation à déterminer car absence de période d'observation ou la période d'observation citée est trop floue. |
| 1 | A analyser | Date d'effet d'observation à confirmer, car période d'observation imprécise (seule l'année d'observation est précisée, période ouverte, ou période supérieure à une année). |
| 2 | Aucune (à ne pas analyser) | Pas d'action de validation chronologique à réaliser car période d'observation précise (date ou période inférieure ou égale à une année). |

Il existe un 4^{ème} code attribué en aval de la pré-validation lors des validations

| Code | Valeur | Description |
|------|--------------------|---|
| # | Plus aucune action | Observation ayant subi une validation chronologique par un référent du CBNBL. |

Règles de prévalidation selon les cas possibles de citations de période d'obs.

| Cas | Type d'information temporelle de l'observation (ou de récolte) | Exemple de citation pour la période d'observation Date début - Date fin | | Date d'effet affectée DIGITALE* | Niveau de précision chronologique affectée DIGITALE | Action de validation affectée par DIGITALE |
|-----|--|--|----------------------------|---------------------------------|---|--|
| 1 | Date | 25062005 00062005 | ou 25062005 00062005 | ou 25062005 00062005 | Précis(2) | Aucune (2) |
| 2 | Période | 25062005 00062005 | ou 25092005 00092005 | ou 25062005 00062005 | Précis(2) | Aucune (2) |
| 3 | Date précision année | 00002005 | 00002005 | 00002005 | Imprécis(1) | A analyser (1) puis Plus aucune action (#) ** |
| 4 | Période sur plusieurs années | 00002004 | 00002005 | 00002004 | Vague/extrapolé(0) | A analyser (1) puis Plus aucune action (#) ** |
| 5 | Période ouverte (postérieur) | 00002004 | 0 | 00002004 | Vague/extrapolé(0) | A analyser (1) puis Plus aucune action (#) ** |
| 6 | Période ouverte (antérieur) | 0 | 00002004 | Rien | Aucun puis vague/extrapolé (0) ** | Inconnu, à déterminer (0) puis Plus aucune action (#) ** |
| 7 | Textuel | il y a 10 ans, autrefois, dans les années 80... | 0 | Rien | Aucun puis vague/extrapolé (0) ** | Inconnu, à déterminer (0) puis Plus aucune action (#) ** |
| 8 | Absent | 0 ou 00000000 | 0 ou 00000000 | Rien | Aucun puis vague/extrapolé (0) ** | Inconnu, à déterminer (0) puis Plus aucune action (#) ** |

(*) Duplication de la date de début d'observation

(**) Préciser lors de la validation par le référent

2.3. Prévalidation taxonomique

Prévalidation taxonomique

Par observation, il est

- 1. attribué :
 - le taxon retenu du référentiel taxon de Digitale (Digitale-BS),
 - une action de validation flore,
 - et un niveau de validité.
- 2. dupliqué un ensemble d'attributs « cités » :
 - le confer,
 - la nature de l'observation,
 - et le statut de spontanéité.

Action de validation Flore

| Code | Valeur | Description |
|------|--|--|
| # | Aucune action (car observation validée) | Observation ayant subi une validation par un référent du CBNBL. |
| I | Taxon inconnu | Observation à valider dont le nom cité par l'auteur du taxon est inconnu du référentiel taxonomique de DIGITALE (BS). |
| P | Taxon présent | Observation à valider dont la plante est dite présente dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "P" et Rareté différent de "D", "D?" et "#". |
| H | Taxon dont la présence est hypothétique dans la région | Observation à valider dont la plante est dite à présence hypothétique dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "??". |
| A | Taxon absent de la région | Observation à valider dont la plante est dite absente dans la région concernée par la localisation de l'observation : 1. Statut de présence = "P" et Rareté = "D", "D?" ou "#" ou 2. Statut de présence = "#". |
| D | Taxon douteux dans la région | Observation à valider dont la plante est dite à présence douteuse dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "E?". |
| E | Taxon cité par erreur dans la région | Observation à valider dont la plante est dite à présence erronée dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "E". |
| C | Taxon nouveau pour la commune | Observation à valider dont la plante n'a aucune autre observation pour cette commune validée à l'échelle de la commune. (Cas non déterminé actuellement) |
| V | Taxon à présence inconnue dans la région | Observation à valider mais pour laquelle DIGITALE n'a pas d'information de statut et de rareté sur la région concernée : "Taxon à présence inconnue dans la région concernée" |
| Z | A ne pas valider (Hors TA) | Observation à ne pas valider car non localisée dans notre territoire d'agrément. |

Niveau de validité

Valeur affectée par le référent pour valider ou non une observation

| Code | Valeur | Description |
|------|------------------------|--|
| 1 | Plausible à la région | Observation validée à l'échelle de la région où l'observation a été réalisée. Valeur affectée manuellement (Cas d'observation à localisation de type « Cité au territoire » ne pouvant pas être validée plus finement) ou via le traitement de prévalidation (syn)taxonomique dans le cas d'observation à « Action de validation à réaliser » = « P » (Observation à valider à la commune ou au polygone). |
| 3 | Plausible à la commune | Observation validée à l'échelle de la commune à la quelle l'observation a été rattachée (mais pour laquelle la localisation précise n'a pas été validée). |
| 5 | Plausible au polygone | Observation validée à l'échelle du polygone : du polygone cité par l'auteur ou du polygone valide/retenu dans le cas de consolidation géographique. |
| -1 | Douteux, à confirmer | Observation jugée douteuse et à confirmer. Des investigations et analyses complémentaires sont nécessaires afin de statuer si l'observation est erronée ou non. |
| -2 | Cité par erreur | Observation erronée. |
| 0 | Non traité | Observation non validée : (syn)taxon inconnu, absent, à présence hypothétique, disparu, présumé disparu, douteux ou cité par erreur dans la région. |

Action de validation Flore

Niveau de validité et Fiabilité attribués lors de la prévalidation

| Code | Valeur | Niveau de validité | Fiabilité |
|------|--|------------------------------|---|
| I | Taxon inconnu (I) | Non traité | Observation non validée (0) |
| P | Taxon présent (P) | Plausible dans la région (1) | Observation à analyser, à vérifier (2b) |
| H | Taxon dont la présence est hypothétique dans la région (H) | Non traité | Observation non validée (0) |
| A | Taxon absent de la région (A) | Non traité | Observation non validée (0) |
| D | Taxon douteux dans la région (D) | Non traité | Observation non validée (0) |
| E | Taxon cité par erreur dans la région (E) | Non traité | Observation non validée (0) |
| C | <i>Taxon nouveau pour la commune (C)</i> | Non traité | <i>Observation non validée (0)</i> |
| V | Taxon à présence inconnue dans la région (V) | Non traité | Observation non validée (0) |
| Z | A ne pas valider (Hors TA) (Z) | Non traité | Observation non validée (0) |

2.4. Prévalidation habitat

Prévalidation habitat

Par observation, il est

- 1. attribué :
 - le syntaxon retenu du référentiel syntaxon de Digitale (Digitale-BSS) ou l'habitat EUNIS (Digitale-EUNIS),
 - une action de validation habitat,
 - et un niveau de validité.
- 2. dupliqué un ensemble d'attributs « cités »:
 - le confer,
 - la nature de l'observation,
 - et le statut de spontanéité.

Action de validation habitat

| Code | Valeur | Description |
|------|--|---|
| # | Aucune action (Observation validée) | Observation ayant subi une validation par un référent du CBNBL. |
| I | Habitat inconnu | Observation à valider car le nom cité par l'auteur de l'observation est inconnu des référentiels habitats de DIGITALE : BSS, EUNIS. |
| P | Habitat présent | Observation à valider dont l'habitat est dit présent dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "P" et Rareté différent de "D", "D?" et "#". |
| H | Habitat dont la présence est hypothétique dans la région | Observation à valider dont l'habitat est dit à présence hypothétique dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "??". |
| A | Habitat absent de la région | Observation à valider dont l'habitat est dit absent dans la région concernée par la localisation de l'observation : 1. Statut de présence = "P" et Rareté = "D", "D?" ou "#" ou 2. Statut de présence = "#". |
| D | Habitat douteux dans la région | Observation à valider dont l'habitat est dit à présence douteuse dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "E?". |
| E | Habitat cité par erreur dans la région | Observation à valider dont l'habitat est dit à présence erronée dans la région concernée par la localisation de l'observation : statut de présence = "E". |
| C | Habitat nouveau pour la commune | Observation à valider dont l'habitat n'a aucune autre observation pour cette commune validée à l'échelle de la commune. |
| V | Habitat à présence inconnu dans la région concernée | Observation à valider mais pour laquelle DIGITALE n'a pas d'information de statut et de rareté sur la région concernée (Observation d'habitat dont le statut de présence et/ou la rareté ne sont pas renseignés). |
| Z | A ne pas valider (Hors TA) | Observation à ne pas valider car non localisée dans notre territoire d'agrément. |

3. Validation des observations

Validation : les questions à se poser

- A partir des critères écologiques, chorologiques, d'indigénat ... et des informations citées dans l'observation par l'auteur, la présence de ce taxon/habitat est-elle plausible pour :
 - cette date
 - et à ce lieu ?
- Le statut de spontanéité est-il correct ?
- L'observation prévalidée est plausible si les critères autoécologiques, chorologiques, de statut d'indigénat et de statut de présence... de la population observée sont compatibles avec les milieux présents dans la région, la commune ou le polygone (selon l'échelle de validation) où l'observation a été réalisée.

Trois échelles de validation

En raison des moyens importants qu'elle nécessite, cette validation a été divisée en trois niveaux :

- validation à l'échelle de la région,
- validation à l'échelle de la commune,
- validation à la localisation citée ou retenue*.

Ces niveaux permettent une validation de plus en plus fine.

* A ce niveau, les données peuvent être associées à la Banque des stations flore de Digitale (réalisée uniquement en région Nord – Pas de Calais)

Validation à l'échelle de la *région*

- L'observation du taxon/habitat cité dans le document est-elle plausible dans la région ?
- Les observations sont validées par document et de façon globale et essentiellement via le processus de prévalidation.

Validation à l'échelle de la *commune*

- L'observation du taxon/habitat cité dans le document est-elle plausible dans la commune ?
- Les identifications des taxons/habitats sont validées par document, par taxon, par habitat ou par commune et de façon globale.
- A ce niveau, il est nécessaire de connaître les caractéristiques physiques et écologiques de la commune, les affinités écologiques et chorologiques du taxon/habitat, ainsi que le degré d'expertise de l'observateur.

Validation à l'échelle du *polygone**

- L'observation du taxon/habitat cité dans le document est-elle plausible dans le polygone retenu pour cette station ?
- A ce niveau, il est nécessaire de connaître les caractéristiques physiques et écologiques des milieux de la localisation de l'observation ou de déterminer si l'habitat/biotope de la plante/habitat observé est plausible dans le polygone de localisation de l'observation. Le recoupement de données est en générale nécessaire.

*Cette validation étant très lourde à réaliser, elle est effectuée partiellement et en priorité pour des taxons/habitats menacés et/ou protégés.

Champs d'information modifiables lors de la validation

- **Taxon/habitat retenu**
- **Confer retenu**
- **Date d'observation retenue**
- **Localisation retenue** -> possibilité d'associer une localisation plus précise à celle citée par l'auteur
- **Nature d'observation retenue**
- **Spontanéité retenue**
- **Rubrique « Détermination »** -> cas d'échantillon re-déterminé
- **Niveau de validité** -> permet de préciser l'échelle de validation
- **Action de validation à réaliser**
- **Action(s) de validation réalisée(s)**
- **Fiabilité** -> valeur calculée automatiquement
- **Auteur de la validation** -> valeur calculée automatiquement
- **Date de la validation** -> valeur calculée automatiquement
- **Commentaire de validation**
- **Niveau de corrélation stationnelle***
- **Code station***

* valeurs saisie lors de l'association de l'observation à la Banque des stations flore de Digitale (réalisée uniquement en région Nord – Pas de Calais)

4. Niveau de fiabilité globale

Le niveau de fiabilité est une note qui synthétise les différentes qualifications apportées aux observations lors des phases de prévalidation chronologique, géographique et nomenclaturale, lesquelles étant confirmées ou modifiées, par les référents régionaux, lors du processus de validation (cf. § 3).

Fiabilité Observation

Affecté automatiquement à partir :

- du niveau de validité flore ou habitat
- de la nature de la localisation
- de la précision chronologique et de l'action de validation chronologique

et selon le tableau de la page suivante.

| Code | Valeur | Description |
|------|-------------------------------------|---|
| 1 | Observation fiable au polygone | Observation localisée précisément et à période d'observation précise, jugée comme « plausible » au polygone. |
| 1a | Observation plausible au polygone | Observation à localisation et/ou date d'observation imprécise, jugée comme « plausible » au polygone. |
| 2 | Observation fiable à la commune | Observation localisée précisément et à période d'observation précise, jugée comme « plausible » à l'échelle de la commune mais dont la localisation précise est à valider. |
| 2a | Observation plausible à la commune | Observation à localisation et/ou date d'observation imprécise, mais jugée « plausible » à l'échelle de la commune |
| 2b | Observation plausible à la région | Observation jugée comme « plausible » à l'échelle de la région ou du département (Cas d'observation à localisation de type « Cité au territoire » ne pouvant pas être validée plus finement). |
| 2c | Observation à analyser, à vérifier | Observation jugée comme « plausible » à l'échelle de la région par le traitement de prévalidation, mais l'observation n'a pas été analysée lors de la phase de validation. |
| 3 | Observation douteuse ou à confirmer | Observation jugée « douteuse ou à confirmer ». Des investigations complémentaires peuvent encore permettre de modifier la validation de l'observation. |
| 4 | Observation erronée | Observation jugée « erronée ». |
| 0 | Observation non validée | Observation non validée : traitements de prévalidation non réalisés |

Règle de calcul du niveau de fiabilité

| Niveau de validité taxon. ou syntax. | Précision chronologique + Action de validation | Nature de localisation | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------|----------------------|------|----|----|--|--------------------------|-----------------|-----------------|
| | | 1 : Localisation toponymique | | | | | | 2 : Localisation cartographique | | | |
| | | Cité à la région/départ./terr. (T) | Autres référentiels | | | | | Secteur approximatif (Lo) ou indéterminé (?) | Zone de prospection (Zo) | Occurrence (Oc) | Occupation (In) |
| Cité à la commune (C) | Cité au site (S) | | Cité au lieu-dit (L) | Cité à la maille (M) | etc. | | | | | | |
| Plausible au polygone (5) | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | / | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1 | 1 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | / | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | / | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Vague/extrapolé (0 ; 0.1 ; 0.2) + Validation réalisée(#) | / | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a | 1a |
| | Vague/extrapolé (0 ; 0.1 ; 0.2) + A analyser (1) | / | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Plausible dans com (3 et 4) | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | / | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2 | 2 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | / | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | / | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Vague/extrapolé (0 ; 0.1 ; 0.2) + Validation réalisée(#) | / | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a | 2a |
| | Vague/extrapolé (0 ; 0.1 ; 0.2) + A analyser (1) | / | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | / | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Plausible dans rég/dép (2 et 1) | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | 2b | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | 2b | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Vague/extrapolé (idem) + Validation réalisée(#) | 2b | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Vague/extrapolé (idem) + A analyser (1) | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c | 2c |
| | Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Douteux (-1) | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Vague/extrapolé(idem)+Validation réalisée(#) ou A analyser(1) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Erreur (-2) | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Vague/extrapolé(idem)+Validation réalisée(#) ou A analyser(1) | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| non traité (0) | | Précis (2 ; 2.1 ; 2.2) + Aucune(2) ou Validation réalisée(#) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + Validation réalisée(#) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Imprécis (1 ; 1.1 ; 1.2) + A analyser (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Vague/extrapolé(idem)+Validation réalisée(#) ou A analyser(1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Non traité (null:aucune date) + Inconnu, à déterminer (0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5. Correspondance du niveau de validité Digitale2 vers le niveau de validation d'ODIN

| Digitale2 | ODIN | ODIN |
|---------------------------|---|---|
| Niveau de validité | Si donnée simplifiée (S_STYP = maille 1*1, maille 10*10 ou maille communale) ou si donnée élémentaire sans localisation précise | Si donnée élémentaire avec localisation précise |
| Plausible au polygone | validée | validée |
| Plausible dans la commune | validée | plausible |
| Plausible dans la région | plausible | plausible |
| Douteux, à confirmer | doute | doute |
| Cité par erreur | non plausible | non plausible |
| Non traité | à valider | à valider |